КОПИЯ:

Дело № 2-1840/2008

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 июня 2008 г.
г. Челябинск
Центральный районный суд г. Челябинска в составе председательствующего судьи Тумашова А.Ю.
при секретаре Резниченко Ю.Н.,
рассмотрел в открытом судебном заседании,
с участием:
истца Банникова А.В.;
представителя ответчика – Стипко С.С.,
гражданское дело по иску Банникова Александра Владимировича к Министерству финансов РФ о возмещении вреда имуществу и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Банников А.В. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении вреда имуществу в размере 2458 рублей и компенсации морального вреда в размере 32000 рублей.

В обоснование истец указал, что постановлением мирового судьи от 27.07.2007, вступившим в законную силу 28.08.2007, на него наложено административное взыскание по ч.3 ст.12.15 КоАП РФ в виде лишения права управления ТС на срок 3 месяца. Постановлением зам.председателя Челябинского областного суда от 02.11.2007 постановление мирового судьи от 27.07.2007 и решение судьи Курчатовского районного суда г. Челябинска от 28.08.2007 отменены и производство по делу об административном правонарушении в отношении него прекращено. Считает, что государством в лице судебных органов ему причинен вред, подлежащий заявленной компенсации, т.к. 24.09.2008 сотрудниками ГИБДД он был отстранен от управления ТС по мотиву вступления в законную силу постановления о лишении водительских прав и его а/м был отправлен на штраф-стоянку, в связи с чем он понес расходы на оплату эвакуатора в размере 2125 рублей и хранения ТС на штраф-стоянке – 333 рубля. Свои нравственные страдания оценивает в 32000 рублей.

Истец Банников А.В. в судебном заседании исковое заявление поддержал.

Представителя ответчика Министерства финансов РФ – Стипко С.С. против иска возражала. В обоснование указала, что истец не доказал незаконность действий судебных органов, а также наличие морального вреда, поэтому вред в порядке ст.1069 ГК РФ возмещению за счет государства не подлежит.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, признает исковые требования необоснованными и подлежащими полному отказу в удовлетворении.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 27.07.2007 постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Курчатовского района г. Челябинска Банников А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.3 ст.12.15 КоАП РФ (за выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в месте, где это запрещено – п.9.2. ПДД) и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления ТС на срок 3 месяца (л.д.10).

28.08.2007 судьей Курчатовского районного суда г. Челябинска по жалобе Банникова А.В. на данное постановление вынесено решение об оставлении постановления мирового судьи без изменения, а жалобы Банникова А.В. без удовлетворения (л.д.11).

24.09.2008 сотрудниками ГИБДД (протоколом) Банников А.В. был отстранен от управления а/м «Форд Мондео», г.н. М 299 МТ 74 за управление ТС будучи лишенным права управления ТС (по мотиву вступления в законную силу постановления мирового судьи о лишении водительских прав) и а/м «Форд Мондео» принудительно (эвакуатором) помещен на штраф-стоянку (л.д.8,9). Расходы истца составили по оплате эвакуатора в размере 2125 рублей и по оплате хранения ТС на штраф-стоянке – 333 рубля (л.д.7).

02.11.2007 постановлением заместителя председателя Челябинского областного суда по жалобе Банникова А.В., постановление мирового судьи от 27.07.2007 и решение судьи Курчатовского районного суда г. Челябинска от 28.08.2007 отменены и производство по делу об административном правонарушении в отношении Банникова А.В. прекращено за истечением срока давности привлечения к административной ответственности (л.д.14).

Требования истца о возмещении причиненного ему вреда (как имущественного так и морального) в результате незаконной деятельности судебных органов по рассмотрению дела об административном правонарушении по мотиву того, что в последующем судебные постановления в отношении него были отменены вышестоящим судом, суд признает несостоятельными по следующим основаниям.

Нормой ст.1069 ГК РФ предусмотрено, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Вместе с тем, согласно п.2 ст.1070 ГК РФ, вред, причиненный при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.